

J.nr. XXXX-XX

Sag XXXX-XX: Klage over usportslig optræden

BAGGRUND

Disciplinærudvalget modtog den XX.XX.20XX en klage fra (A) (herefter "Klager") over (B) (herefter "Indklagede") for usportslig optræden fra Indklagedes side til et springstævne på (C) den XX.XX.20XX, hvor Klager var dommer. Efter det oplyste råbte Indklagede til Klager efter Klagers beslutning om at ændre tidsplanen under stævneafviklingen.

Klager gør gældende, at Indklagede har udvist en usportslig optræden som følge af nedladende, højlydt råb mod dommertårnet. Indklagede har påstået frifindelse.

Disciplinærudvalget har til brug for sagens behandling modtaget bemærkninger fra Klager og Indklagede samt kopi af propositioner til (C)s X-stævne den XX-XX.XX.20XX.

Klager har oplyst, at (A) er springdommer, og at (A) var antaget som dommer til X-stævne hos (C) den XX.XX.20XX. Under stævneafviklingen kunne Klager konstatere, at stævnets gennemførelse skete hurtigere end i den fastsatte tidsplan. Som følge heraf besluttede Klager at ændre tidsplanen ved at rykke en XX springklasse for XX XX minutter frem i samråd med banebyggeren, idet der ellers var for lang tid mellem springklasserne.

Inden påbegyndelse af den efterfølgende springklasse, XX for XX, besluttede Klager endnu en gang at rykke klassen frem, denne gang XX minutter, således at der var XX minutter til klassens opstart. Annonceringen af ændringen foregik under rytternes banegennemgang. Som reaktion på ændringen skreg Indklagede efter det af Klager oplyste ind i dommertårnet, om "[personalet i dommertårnet, red.] er fuldstændig sindssyge" og om Klager er dement.

Klager har oplyst, at der på de offentliggjorte startlister på dommertårnet fejlagtigt var angivet forkerte starttider, som ikke var overensstemmende med tidsplanen på online.equipe.com. Stævneafviklingen foregik i øvrigt uden problemer, og der var efter Klagers vurdering tilstrækkelig tid til opvarmning, ligesom hun ikke modtog yderligere klager over ændring af tidsplanen. Klager har gjort gældende, at den af Indklagede udviste adfærd er usportslig, og at Klager har haft kontakt til en person, som kan bevidne episoden.

Indklagede har oplyst, at (B) var stævneansvarlig. Den XX.XX.20XX skulle der afvikles XX og XX i springning. Der var XX minutter mellem disse klasser. Efter fremrykningen var der nu kun XX minutter mellem klasserne. Indklagede har oplyst, at denne fremrykning var til ulempe for XX XX-årige piger, som var blandt de første ryttere i klassen. Indklagede tog efter ændringen kontakt til Klager, som mente, at rytterne skønnedes klar til deltagelse uanset fremrykningen. Indklagede har heroverfor oplyst, at

rytterne ikke var klar, at ponyerne ikke havde tid til at blive tilstrækkeligt opvarmet inden opstart, og at Indklagede derfor valgte at fungere som hjælper for ekipagerne. Indklagede har gjort gældende, at ændringen var til stor gene for ekipagerne, og at den korte opvarmningstid er uetisk. Ligeledes har Indklagede gjort gældende, at Klager optrådte usamarbejdsvilligt, og at der var mange, der var forargede og irriterede over fremrykningen. Indklagede har bestridt at have skreget eller kaldt Klager for dement.

AFGØRELSE

Indklagede frifindes.

BEGRUNDELSE

Sagen har været behandlet på skriftligt grundlag i Disciplinærudvalget.

Officials skal jf. pkt. XX medvirke til, at stævner afvikles bedst muligt, og til at skabe et attraktivt stævne for ryttere, heste, stævnearrangører og tilskuere. Officials skal til enhver tid tilstræbe, at stævnet får den højeste sportslige og kvalitetsmæssige standard, og til at stævnet afvikles efter de lagte tidsplaner.

Det følger af Fælles Bestemmelser pkt. XX, bl.a. at *"rytteren, indehaveren af forældremyndigheden og/eller rytterens hjælper ikke må opføre sig usportsligt, uforskammet eller utilbørligt."* Heraf følger efter Disciplinærudvalgets opfattelse, at alle medvirkende på stævnepladsen bør være opmærksomme på, at omgangstonen skal være ordentlig og ikke uforskammet eller utilbørlig.

Der er mellem Klager og Indklagede ikke enighed om, hvorvidt der er blevet råbt af Klager til stævnet. Henset til parternes uenighed om det passerede, har Disciplinærudvalget ikke på det for udvalget fremlagte grundlag mulighed for at tage stilling til, om der af Indklagede i forbindelse med fremrykning af en klasse blev råbt af Klager på en uforskammet eller utilbørlig måde. Det forhold, at Indklagede over for et medlem af stævneudvalget selv har tilkendegivet, at det var "helt sindssygt" at fremrykke, kan ikke føre til andet resultat.

DANSK RIDE FORBUND
Disciplinærudvalget

XX.XX.20XX



Anne Birgitte Gammeljord
Formand

Jakob Bax Sander

Tom Nielsen

Katrine Kent Frederiksen

Anne Kirkegaard

Denne afgørelse kan inden fire uger fra modtagelsen indbringes for Dansk Ride Forbunds Appeludvalg, jf. Dansk Ride Forbunds love § 15.

Denne kendelse er sendt til:
Indklagede: (B)

Klager: (A)